専門学科「情報」(こおける SPH (スーパー・プロフェッショナル・ハイスクール) の取り組み

東京都立新宿山吹高等学校 情報科 高橋正憲



東京都立新宿山吹高等学校

平成3年開校

- 定時制と通信制
- 単位制
- 無学年制
- 4部制
 - 普通科(1・2・3・4部)
 - □情報科 (2 · 4部)



情報科

岐阜県立岐阜各務野高等学校 岐阜県立大垣商業高等学校

鳥取県立鳥取湖陵高等学校

岡山県立玉野光南高等学校

福岡県立嘉穂総合高等学校

長崎県立諫早商業高等学校

秋田県立仁賀保高等学校 山形県立酒田光陵高等学校

千葉県立柏の葉高等学校 千葉県立袖ヶ浦高等学校

東京都立新宿山吹高等学校

京都府立京都すばる高等学校 三重県立亀山高等学校 奈良県立奈良情報商業高等学校

香川県立高松商業高等学校香川県立坂出商業高等学校

沖縄県立美来工科高等学校沖縄県立名護商工高等学校

情報科のカリキュラム

科目

- 情報産業と社会
- 情報基礎実習
- 情報の表現と管理
- 情報デザイン
- アルゴリズムとプログラムa①
- アルゴリズムとプログラムa②
- アルゴリズムとプログラムβ①
- アルゴリズムとプログラムβ②
- 情報と問題解決
- 情報テクノロジー
- ネットワークシステム
- データベース

- 表現メディアの編集と表現a
- 表現メディアの編集と表現β
- 情報メディア
- 情報システム実習①
- 情報システム実習②
- 情報コンテンツ実習①
- 情報コンテンツ実習②
- 課題研究①
- 課題研究②

情報科のカリキュラム

科目

- 情報産業 上社会
- 情報基定美習
- 情報の表現と管理
- 情報デザイン
- アルゴリズム ログラムa①
- アルゴリズ Zプログラムa②
- アルゴリムとプログラムβ①
- アルゴーブルレプログラムRO
- ・情報と問題解決
- 情報テクノロジー
- ネットワークシステム
- データベース

表現メディアの編集と表現α 表現メディアの編集と表現β 情報メディア 情報システム実習① 情報システム実習② 情報コンテム実習② 情報コンテンツ実習② 情報コンテンツ実習②

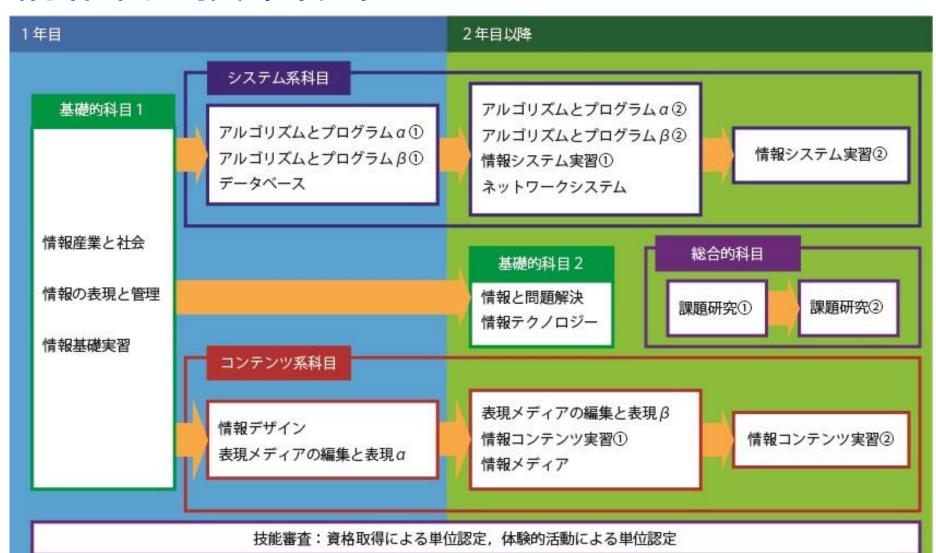
課題研究②

情報科カリキュラム

基礎的科目 システム系科目 コンテンツ系科目 総合的科目

2 1 科目

情報科の授業体系



2017年 SPH事業指定

SPHとは

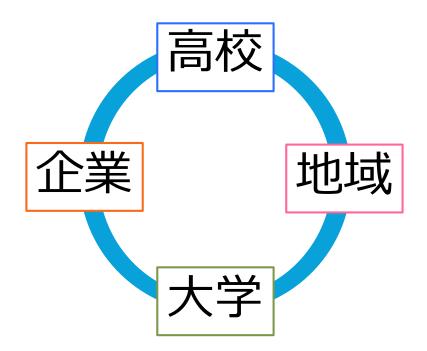
・文部科学省から3年間の指定

SPH

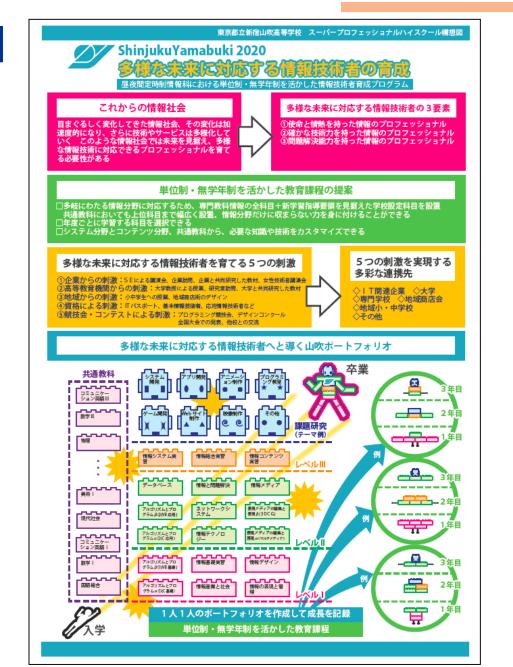
Super Professional High school スーパー・プロフェッショナル・ハイスクール

SPH

・社会の変化や産業の動向等に対応した高度な知識・技能を身に付け、社会の第一線で活躍できる専門的職業人を育成するため、先進的な卓越した取組を行う



SPH構成図



目標



昼夜間定時制情報科における単位制・無学年制を活かした情報技術者育成プログラム

これからの情報社会

目まぐるしく変化してきた情報社会、その変化は加速度的になり、さらに技術やサービスは多様化していく このような情報社会では未来を見据え、多様な情報技術に対応できるプロフェッショナルを育てる必要性がある



多様な未来に対応する情報技術者の3要素

- ①使命と情熱を持った情報のプロフェッショナル
- ②確かな技術力を持った情報のプロフェッショナル
- ③問題解決能力を持った情報のプロフェッショナル

単位制・無学年制を活かした教育課程の提案

- □多岐にわたる情報分野に対応するため、専門教科情報の全科目+新学習指導要領を見据えた学校設定科目を設置 共通教科においても上位科目まで幅広く設置、情報分野だけに収まらない力を身に付けることができる
- □年度ごとに学習する科目を選択できる
- □システム分野とコンテンツ分野、共通教科から、必要な知識や技術をカスタマイズできる

多様な未来に対応する情報技術者を育てる5つの刺激

- ①企業からの刺激:SEによる講演会、企業訪問、企業と共同研究した教材、女性技術者講演会
- (2) 高等教育機関からの刺激:大学教授による授業、研究室訪問、大学と共同研究した教材
- ③地域からの刺激:小中学生への授業、地域商店街のデザイン
- (4) 資格による刺激:ITパスポート、基本情報技術者、応用情報技術者など
- ⑤競技会・コンテストによる刺激:プログラミング競技会、デザインコンクール

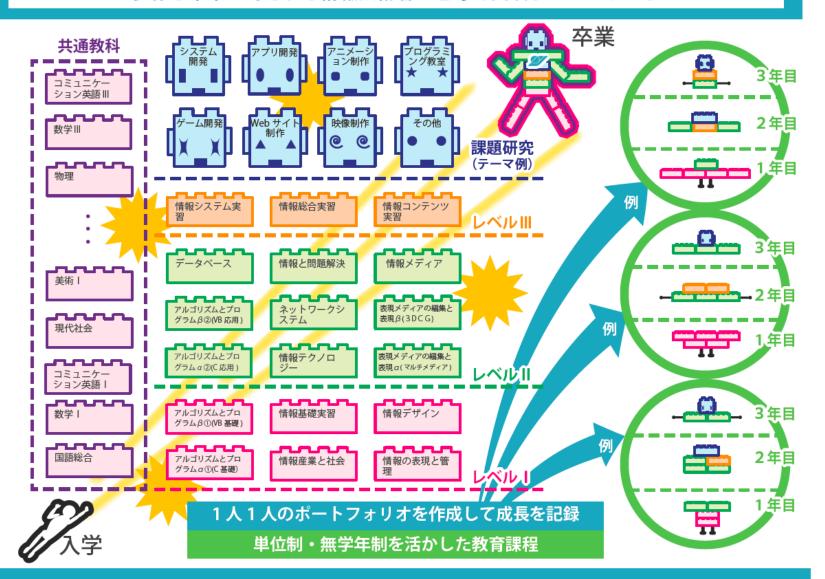
全国大会での発表、他校との交流



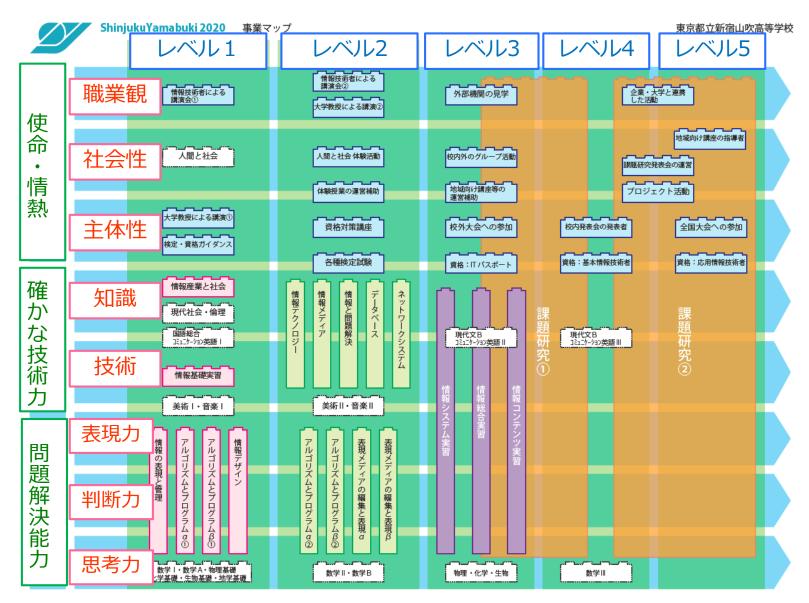
5つの刺激を実現する 多彩な連携先

- ◇ⅠT関連企業 ◇大学
- ◇専門学校 ◇地域商店会
- ◇地域小・中学校
- ◇その他

多様な未来に対応する情報技術者へと導く山吹ポートフォリオ



事業マップ



到達度マップ

Shinjuku Yamabuki 2020 🗿		到達度マップ	□生徒番号 □組番号 J □		□氏名		
2018年 第1回	2018年 第1回 口(月 日)						
使命·情熱	職業観	情報技術が社会でどのよう に役立っているか説明でき ない	レベル1 情報技術が社会でどのよう に役立っているかを理解して いる(説明できる)	に役立っているかを理解し、 情報技術を使って活躍した	レベル3 情報技術を使って活躍したいという思いを持ち、その実現に向けて外部機関を見学するなど具体的な行動をとることができる	ち、その実現に向けた研究	レベル5 情報技術者としての義務と 責任を理解し、外部機関等 の方とともに目標に向かって 研究活動をすることができる
	社会性	自分が社会とどのように関 わっていけばよいか漠然とし ている	自分が社会とどのように関 わっていけばよいか考えるこ とができる	て生きる意義を理解し、授業	て生きる意義を理解し、授業 などのグループ活動で、自		たはフォロワーシップを発揮 し問題解決に取り組むことが できる
	主体性	今何をするべきか漠然として いて見通しがない	ができる	報科主催イベントや資格対 策講座への参加など、校内 のプログラムに参加し、自分 に必要なものを模索すること ができる	トの応募や資格・検定取得などの目標を見つけ、目標を達成するために行動することができる	するために主体的に継続し て取り組むことができる	明確な目標を持ち、全国レベルの大会参加や高度な資格など難しい課題に挑策の るともに、目標を達成するための学び続けるサイクルを確立している
殊かなは後も	知識		基礎科目(レベルI)で学習 する知識を持っている		情報技術者となるために必要な知識 (ITパスポートレベル)を持っている	要な知識(基本情報技術者	高度IT人材となるために必要な応用的知識(応用情報技術者レベル)を持っている
確かな技術力	技能		基礎科目(レベルI)で学習 する情報技術を身に付けて いる		題に対して、指導を受けなが	様々な活動において, 指導 を受けながら身に付けた情	総合的な課題(課題研究)や 様々な活動において,情報 技術を応用的に活用するこ とができる
	表現力		基礎科目(レベル I)での課題に対して、情報技術を使った表現を行うことができる	題に対して、情報技術を使っ	題に対して、指導を受けながら情報技術を使った適切な 表現を行うことができる		様々な活動において、情報 技術を使った適切な表現を
問題解決能力	判断力	ついて、情報技術によって解 決できるか判断できない	基礎科目(レベルI)での課題に対して、情報技術による表現や解決方法を示すことができる	題に対して、情報技術による 表現や解決方法を示すこと ができる	題に対して、指導を受けながら情報技術による表現や解 決方法を示すことができる	を受けながら情報技術による表現や解決方法を示すことができる	様々な活動において、情報 技術による表現や解決方法 を自ら示すことができる
	思考力	基礎的な課題(レベル I)で 学習する事項に対して、解 決手順の見当がつかない	基礎科目(レベル I)での課題に対して、解決手順を考え取り組むことができる	発展科目(レベルⅡ)での課題に対して、解決手順を考え取り組むことができる	題に対して、指導を受けなが	様々な活動において、指導	様々な活動において, 適切 な解決手順を自ら考え取り

取り組み内容(1年目)

情報技術者育成プログラム

- ①使命と情熱
 - をもった情報のプロフェッショナル
- ②確かな技術力

をもった情報のプロフェッショナル

③問題解決能力

をもった情報のプロフェッショナル

①使命と情熱

をもった情報のプロフェッショナル

育てる力

職業観 情報技術者の義務と責任を理解し、適切な行動をとる ことができる

社会性 周囲に対し、リーダーシップまたはフォロワーシップ を発揮し、問題解決に取り組むことができる

主体性 自ら積極的に行動し、社会の問題解決に取り組むことができる

①使命と情熱

をもった情報のプロフェッショナル

実施科目「情報産業と社会」

特別授業・講演会

特別授業·講演会

特別授業	「未来を創る〜サービス開発の リアル〜」	IT企業 女性情報技術者
パネル ディスカッション	「ICT産業とその可能性」	IT企業 情報技術者
特別授業	「学びのデザイン-大学の学び と、今からできる準備―」	大学准教授
特別授業	「現在の I T産業とそこで働く情報 技術者の業務の実際と心構え」	IT企業 情報技術者

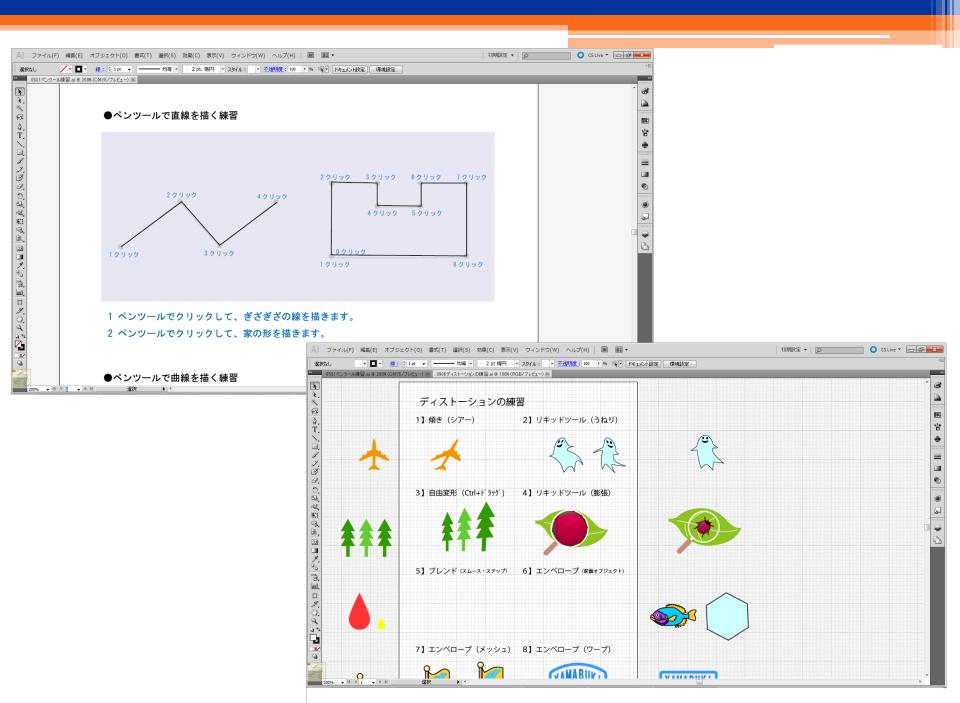
②確かな技術力をもった情報のプロフェッショナル

育てる力

②確かな技術力 をもった情報のプロフェッショナル

実施科目「情報デザイン」

ショップカードの制作

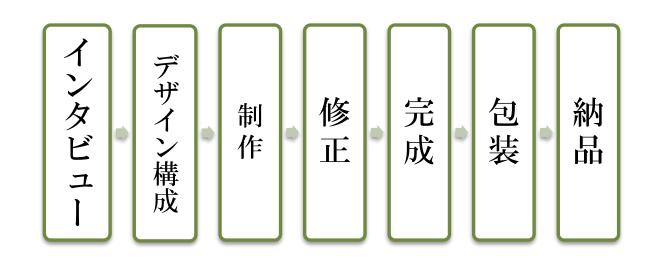


ショップカードの制作

目的

- ①学習への動機づけ
- ②コミュニケーションカ
- ③アートとデザインの違いの理解

制作過程



ショップカードの

目的

- ①学習への動機づけ
- ②コミュニケーションカ
- ③アートとデザインの違し

制作過程

デザイン構成

ャー・パーングシート マリングシート

21		ショップカード制作ヒアリングシート	- 00			
事業	所名					
連絡先		担当者名	様			
ショップカードのデザイン	基本	ショップカードに入れて欲しい基本情報をご記入ください。 ※住所、TEL、HP、E-mailなど 情報				
	カード	ショップカードの向きをお選びください。 ① 縦向き ② 横向き				
		トレードマークやロゴがあれば、ご記入ください。 ※電子データがある場合は、データをお預かりできれば幸いです。 ゴ				
	カ ラ イメ	どのような色合いを求めるか、ご記入ください。 ※具体的な色の名前、信頼感、明るい、さわやかといった感覚など ージ				
	素	入れたいモチーフやアイテムなどがあれば、ご記入ください。 ※太陽、花、空など 材				
	文	入れたい文字があれば、ご記入ください。 字				
事業所イメージ	ョンイ	事業所のコンセプトをご記入ください。				

メモ			

地域の個人商店との連携

完成作品

表現力 判断力 思考力

③問題解決能力

をもった情報のプロフェッショナル

育てる力

表現力 自らの課題に対して、情報技術を使って的確にわかり やすく表現することができる

半川断力 広い範囲から多くの問題を見つけ、解決方法を明確に することができる

思考力 自らの課題に対して、既存の発想にとらわれず新しい 解決方法を考えることができる

③問題解決能力

をもった情報のプロフェッショナル

実施科目「課題研究」

大学との連携

課題研究

課題研究①

課題研究②

課題研究①

情報科に関する課題を設定し、課題解決を図る学習を通して、専門的な知識と技術の深化、総合化を図り、問題解決能力や自発性と創造性を高めることを目標とする。

課題研究②

課題研究①の研究活動を継続して研究したい場合や 異なるテーマでより深く研究するためのものである。課題 研究①より高度な研究成果が求められる。

課題研究の履修条件

課題研究①

必履修科目

情報科の専門科目を 6単位以上修得済み であること

2年目からの履修

課題研究②

選択科目

前提とする科目 「課題研究① |

課題研究①との同時履修は不可繰り返し履修可

3年目からの履修

課題研究②

大学との連携

特別授業の設定

「課題研究の高度化

―SNSシステム開発から研究方法を学ぶ― 」

講義

質問回答

ディス カッション

③問題解決能力

をもった情報のプロフェッショナル

課外活動

全国専門学科「情報科」研究協議会(香川大会)

第27回全国産業教育フェア(秋田大会)

文化祭での研究発表

情報科発表会(Informatics Presentation)



情報技術者育成プログラム

- ①使命と情熱
 - をもった情報のプロフェッショナル
- ②確かな技術力 をもった情報のプロフェッショナル
- ③問題解決能力

をもった情報のプロフェッショナル

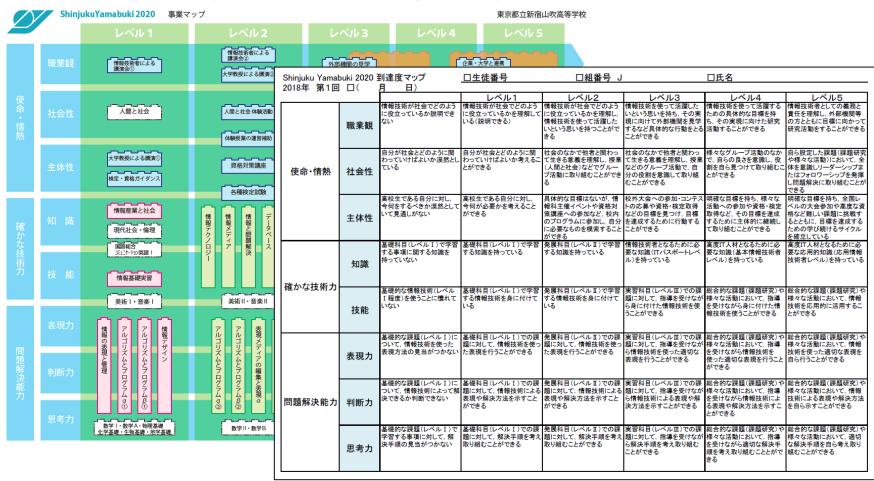
1年目の実施効果と評価

評価方法 到達度マップを用いて評価する

Shinjuku Yamab			□生徒番号	□組番号 J		□氏名	
2018年 第1回		月 日)	1 3 11 4	1 3 1 6	1 3 11 0	1 28 11 4	
使命·情熱	職業観	情報技術が社会でどのよう に役立っているか説明でき ない	に役立っているかを理解して いる(説明できる)	レベル2 情報技術が社会でどのよう に役立っているかを理解し、 情報技術を使って活躍した いという思いを持つことができる	レベル3 情報技術を使って活躍した いという思いを持ち、その実 現に向けて外部機関を見学 するなど具体的な行動をとる ことができる	ち、その実現に向けた研究	レベル5 情報技術者としての義務。 責任を理解し、外部機関等 の方とともに目標に向かっ 研究活動をすることができ
	社会性	自分が社会とどのように関わっていけばよいか 漠然としている	自分が社会とどのように関 わっていけばよいか考えるこ とができる		などのグループ活動で、自		自ら設定した課題(課題も や様々な活動)において、 体を意識しリーダーシップ たはフォロワーシップを発 しい間題解決に取り組むこと できる
	主体性	高校生である自分に対し、 今何をするべきか漢然として いて見通しがない	ができる	報科主催イベントや資格対 策講座への参加など、校内 のプログラムに参加し、自分 に必要なものを模索すること ができる	などの目標を見つけ、目標 を達成するために行動する	明確な目標を持ち、様々な活動への参加や資格・検定 取得など、その目標を達成 するために主体的に継続し て取り組むことができる	明確な目標を持ち、全国 ベルの大会参加や高度な 格など難しい課題に挑戦 るとともに、目標を達成す ための学び続けるサイク を確立している
確かな技術力	知識	基礎科目(レベルI)で学習 する事項に関する知識を 持っていない	基礎科目(レベル I)で学習 する知識を持っている	発展科目(レベルII)で学習 する知識を持っている	情報技術者となるために必要な知識(ITパスポートレベル)を持っている	高度IT人材となるために必要な知識(基本情報技術者 レベル)を持っている	高度IT人材となるために 要な応用的知識(応用情 技術者レベル)を持ってし
	技能	基礎的な情報技術(レベル I程度)を使うことに慣れて いない	基礎科目(レベルI)で学習 する情報技術を身に付けて いる			様々な活動において, 指導	総合的な課題(課題研究 様々な活動において,情 技術を応用的に活用する とができる
問題解決能力	表現力	基礎的な課題(レベルI)に ついて、情報技術を使った 表現方法の見当がつかない	基礎科目(レベル I)での課題に対して、情報技術を使った表現を行うことができる	題に対して、情報技術を使っ	題に対して、指導を受けなが		様々な活動において、情報 技術を使った適切な表現
	判断力		基礎科目(レベル I)での課題に対して、情報技術による 表現や解決方法を示すこと ができる	題に対して、情報技術による	題に対して、指導を受けなが ら情報技術による表現や解	総合的な課題(課題研究)や 様々な活動において、指導 を受けながら情報技術によ る表現や解決方法を示すこ とができる	総合的な課題(課題研究 様々な活動において、情! 技術による表現や解決方 を自ら示すことができる
	思考力	基礎的な課題(レベル I)で 学習する事項に対して,解 決手順の見当がつかない		発展科目(レベルⅡ)での課題に対して、解決手順を考え取り組むことができる	題に対して、指導を受けなが		様々な活動において, 適 な解決手順を自ら考え取

1年目の実施効果と評価

前期(6月)と後期(2月)に実施



情報科全体の評価

全体前期	180名	レベル0	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	33	82	50	9	2	4
使		18.3%	45.6%	27.8%	5.0%	1.1%	2.2%
命	社会性	37	65	49	18	6	5
倩	TAIL	20.6%	36.1%	27.2%	10.0%	3.3%	2.8%
熱	主体性	44	77	33	16	6	4
	土神性	24.4%	42.8%	18.3%	8.9%	3.3%	2.2%
技	知識	22	91	54	7	4	2
術		12.2%	50.6%	30.0%	3.9%	2.2%	1.1%
力	技能	33	82	41	10	10	4
		18.3%	45.6%	22.8%	5.6%	5.6%	2.2%
問	表現力	28	91	33	14	11	3
題	ひらり	15.6%	50.6%	18.3%	7.8%	6.1%	1.7%
解	判断力	31	95	28	11	12	3
決	TI POL DU	17.2%	52.8%	15.6%	6.1%	6.7%	1.7%
能力	思考力	27	98	29	16	7	3
73		15.0%	54.4%	16.1%	8.9%	3.9%	1.7%

全体後期	136名	レベル0	レベル	1	レベル2	ノベル3	レベル4	レベル5
	職業観	19	35		57	14	6	5
使	柳木凯	14.0%	25.7%		41.9%	10.3%	4.4%	3.7%
命	社会性	14	28		57	22	9	6
倩		10.3%	20.6%	******	41.9%	16.2%	6.6%	4.4%
熱	主体性	18	41		41	17	11	8
	土神注	13.2%	30.1%		30.1%	12.5%	8.1%	5.9%
技	知識	8	40		53	28	4	3
投術		5.9%	29.4%		39.0%	20.6%	2.9%	2.2%
力	技能	9	41		43	28	11	4
	1X nc	6.6%	30.1%		31.6%	20.6%	8.1%	2.9%
問	表現力	8	49		38	24	13	4
題	32-5673	5.9%	36.0%		27.9%	17.6%	9.6%	2.9%
解	判断力	11	50		36	23	12	4
決	1410123	8.1%	36.8%		26.5%	16.9%	8.8%	2.9%
能力	思考力	8	53		39	18	13	5
73	75, 75	5.9%	39.0%		28.7%	13.2%	9.6%	3.7%

1年目生徒の評価

1年目前期	64名	レベル0	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	15	30	17	0	1	1
使		23.4%	46.9%	26.6%	0.0%	1.6%	1.6%
命	社会性	12	28	18	5	0	1
情	九五江	18.8%	43.8%	28.1%	7.8%	0.0%	1.6%
熱	主体性	14	30	12	7	1	0
	土神注	21.9%	46.9%	18.8%	10.9%	1.6%	0.0%
技	知識	12	45	6	0	1	0
術		18.8%	70.3%	9.4%	0.0%	1.6%	0.0%
力	技能	18	37	8	0	0	1
		28.1%	57.8%	12.5%	0.0%	0.0%	1.6%
問	表現力	14	46	3	0	1	0
題	ひらし	21.9%	71.9%	4.7%	0.0%	1.6%	0.0%
解	判断力	15	46	2	0	1	0
決	THEFT	23.4%	71.9%	3.1%	0.0%	1.6%	0.0%
能力	思考力	13	47	3	1	0	0
71	רל ביישו	20.3%	73.4%	4.7%	1.6%	0.0%	0.0%

1年目後期	45名	レベル0	レベル	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	8	10	20	3	2	2
使	7190 -71 100	17.8%	22.2%	44.4%	6.7%	4.4%	4.4%
命・	社会性	6	12	18	4	2	3
情		13.3%	26.7%	40.0%	8.9%	4.4%	6.7%
熱	主体性	7	19	13	1	3	2
	工件圧	15.6%	42.2%	28.9%	2.2%	6.7%	4.4%
技	知識	4	20	15	4	1	1
術	y var grope	8.9%	44.4%	33.3%	8.9%	2.2%	2.2%
カ	技能	4	19	15	1	5	1
		8.9%	42.2%	33.3%	2.2%	11.1%	2.2%
問	表現力	4	25	10	1	4	1
題	3000	8.9%	55.6%	22.2%	2.2%	8.9%	2.2%
解	判断力	6	24	9	1	4	1
決	TIMID	13.3%	53.3%	20.0%	2.2%	8.9%	2.2%
能力	思考力	5	25	8	2	4	1
73	רל ביישו	11.1%	55.6%	17.8%	4.4%	8.9%	2.2%

2年目生徒の評価

2年目前期	57名	レベル0	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	12	26	17	2	0	0
使		21.1%	45.6%	29.8%	3.5%	0.0%	0.0%
命・	社会性	15	22	15	3	2	0
情	江五江	26.3%	38.6%	26.3%	5.3%	3.5%	0.0%
熱	主体性	21	22	9	3	1	1
	工体任	36.8%	38.6%	15.8%	5.3%	1.8%	1.8%
技	知識	9	25	22	1	0	0
術		15.8%	43.9%	38.6%	1.8%	0.0%	0.0%
力	技能	13	23	18	2	1	0
		22.8%	40.4%	31.6%	3.5%	1.8%	0.0%
問	表現力	11	24	16	4	2	0
題	30000	19.3%	42.1%	28.1%	7.0%	3.5%	0.0%
解	判断力	14	24	13	3	3	0
決	LAMIN	24.6%	42.1%	22.8%	5.3%	5.3%	0.0%
能力	思考力	11	22	17	3	4	0
7.1	75. TJ 7J	19.3%	38.6%	29.8%	5.3%	7.0%	0.0%

	2年目後期	45名	レベル0	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
		職業観	6	10	20	7	1	1
	使	相联 才	13.3%	22.2%	44.4%	15.6%	2.2%	2.2%
	命	社会性	4	8	22	9	2	0
	情	江太江	8.9%	17.8%	48.9%	20.0%	4.4%	0.0%
	熱	主体性	6	11	16	9	1	2
		工种注	13.3%	24.4%	35.6%	20.0%	2.2%	4.4%
	技	知識	2	12	23	8	0	0
		術	4.4%	26.7%	51.1%	17.8%	0.0%	0.0%
	力	技能	3	14	16	10	1	1
			6.7%	31.1%	35.6%	22.2%	2.2%	2.2%
	問	表現力	2	16	14	10	3	0
	題	ひらし	4.4%	35.6%	31.1%	22.2%	6.7%	0.0%
	解	判断力	3	15	16	9	2	0
	決	IAMINA	6.7%	33.3%	35.6%	20.0%	4.4%	0.0%
	能力	思考力	2	14	18	9	1	1
	73		4.4%	31.1%	40.0%	20.0%	2.2%	2.2%

3年目生徒の評価

3年目前期	43名	レベル0	レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	4	19	15	2	0	3
使	150 X 150	9.3%	44.2%	34.9%	4.7%	0.0%	7.0%
命	社会性	9	9	10	7	4	4
情		20.9%	20.9%	23.3%	16.3%	9.3%	9.3%
熱	主体性	7	18	9	3	3	3
	工种注	16.3%	41.9%	20.9%	7.0%	7.0%	7.0%
技	知識	1	19	17	3	1	2
術		2.3%	44.2%	39.5%	7.0%	2.3%	4.7%
力	技能	2	20	8	4	6	3
		4.7%	46.5%	18.6%	9.3%	14.0%	7.0%
問	表現力	3	17	9	6	5	3
題	32.0673	7.0%	39.5%	20.9%	14.0%	11.6%	7.0%
解	判断力	2	20	8	5	5	3
決	Labelon	4.7%	46.5%	18.6%	11.6%	11.6%	7.0%
能力	思考力	2	24	7	5	2	3
23	75, 75	4.7%	55.8%	16.3%	11.6%	4.7%	7.0%

	3年目後期	31名	レベル0	レベル	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
		職業観	3	9	11	3	3	2
	使	机木帆	9.7%	29.0%	35.5%	9.7%	9.7%	6.5%
	命	社会性	2	5	13	6	2	3
	情	江太江	6.5%	16.1%	 41.9%	19.4%	6.5%	9.7%
	熱	主体性	3	8	8	4	4	4
		土神注	9.7%	25.8%	25.8%	12.9%	12.9%	12.9%
	技	知識	2	6	8	11	2	2
•	術	And Bridge	6.5%	19.4%	25.8%	35.5%	6.5%	6.5%
	力	技能	2	6	 8	8	5	2
			6.5%	19.4%	25.8%	25.8%	16.1%	6.5%
	問	表現力	1	7	 9	6	5	3
	題	ひっしつ	3.2%	22.6%	29.0%	19.4%	16.1%	9.7%
	解	判断力	1	10	 6	5	6	3
	決	THE CO	3.2%	32.3%	19.4%	16.1%	19.4%	9.7%
	能力	思考力	1	11	7	3	6	3
	73	רל ביישו	3.2%	35.5%	22.6%	9.7%	19.4%	9.7%

4年目以上生徒の評価

4年目前期	16名	المراكب	L & IL 1	しべまっ	レベル3	L & IL 4	しべま
구구디하였	104	טעלאיט	ועלייט	U-1/1/2	D11703	レベルチ	טייט
使	職業観	2	7	1	5	1	0
	190 A RU	12.5%	43.8%	6.3%	31.3%	6.3%	0.0%
命	社会性	1	6	6		0	0
情	江五江	6.3%	37.5%	37.5%	18.8%	0.0%	0.0%
熱	主体性	2	7	3	3	1	0
	LT	12.5%	43.8%	18.8%	18.8%	6.3%	0.0%
技	知識	0	2	9	3	2	0
術		0.0%	12.5%	56.3%	18.8%	12.5%	0.0%
力	技能	0	2	7	4	3	0
		0.0%	12.5%	43.8%	25.0%	18.8%	0.0%
問	表現力	0	4	5	4	3	0
題	なっしつ	0.0%	25.0%	31.3%	25.0%	18.8%	0.0%
解	判断力	0	5	5	3	3	0
決	TJ KN ZJ	0.0%	31.3%	31.3%	18.8%	18.8%	0.0%
能 力	思考力	1	5	2	7	1	0
	רל בייאטר	6.3%	31.3%	12.5%	43.8%	6.3%	0.0%

				/				\
4年目後期	15名	レベル0	レベル1		レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	職業観	2	6		6	1	0	0
使	194 X 106	13.3%	40.0%		40.0%	6.7%	0.0%	0.0%
命	社会性	2	3		4	3	3	0
情		13.3%	20.0%		26.7%	20.0%	20.0%	0.0%
熱	主体性	2	3		4	3	3	0
	工件圧	13.3%	20.0%		26.7%	20.0%	20.0%	0.0%
技	知識	0	2		7	5	1	0
術	you prov	0.0%	13.3%	Ц	46.7%	33.3%	6.7%	0.0%
力	技能	0	2		4	9	0	0
		0.0%	13.3%		26.7%	60.0%	0.0%	0.0%
問	表現力	1	1		5	7	1	0
題	20073	6.7%	6.7%		33.3%	46.7%	6.7%	0.0%
解	判断力	1	1		5	8	0	0
決	1310122	6.7%	6.7%	Ц	33.3%	53.3%	0.0%	0.0%
能力	思考力	0	3		6	4	2	0
73	10. 13 X3	0.0%	20.0%	1	40.0%	26.7%	13.3%	0.0%

評価のまとめ

- •情報科全体では、「使命・情熱」と「技術力」がレベル2に上がっている
- ・「問題解決能力」は伸びが鈍い

「情報産業を理解し、情報技術を使って活躍したい」と意識している生徒が少ないという本校情報 科の課題があった

情報技術者育成の基礎作りとして、今年度は「使命・情熱」を育む取り組みを多く実施した

評価のまとめ

• 「使命・情熱」「技術力」「問題解決能力」それぞれについて、レベル3~5と回答する生徒も一定数増加している。

在籍年数が上がる2年目生徒、3年目生徒は、各 レベルに配置した科目の学習で力が付いたと判断 している

全国大会での発表など、課外活動で力が付いたと 判断している

課外活動として取り組んだSPHの活動が自信となった

現在(2年目)の取り組み

課題

- 「各授業でどの内容をどこまでどのように身に付けさせるのか」が明確でなかった
- 目標の内容(何を)と深さ(どこまで)、方法 (どのように)、を明確にして実施していない



「ネットワークシステム」

確かな技術力を持った情報のプロフェッショナル 到達度マップ

知識:レベル2 技能:レベル2

今後の取り組み

- 授業中心に考える
- 学校設定科目「情報総合実習」
 - システムの設計・管理分野、コンテンツの制作・発信 分野の両分野の知識・技能を統合し、デザイン面も考 慮した情報システムを開発する力を、実習を通して習 得させる。
 - PHPのプログラミング学習から、Webアプリケーションの開発を行う

今後の取り組み

・評価の共通指標を設定する

		レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
min alla 6-m		情報技術が社会でどのように 役立っているかを理解してい	情報技術が社会でどのように 役立っているかを理解し、情	情報技術を使って活躍したい	情報技術を使って活躍するための見ないなり無ち持ち	
職業観	のように役立ってい るか説明できない	役立つているかを理解してい る(説明できる)			の実現に向けた研究活動する	
	0.000010000	w (1009) C C w)	いう思いを持つことができる	など具体的な行動をとること	ことができる	活動をすることができる
L				ができる		
		レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
	自分が社会とどのよ	自分が社会とどのように関	社会のなかで他者と関わって	社会のなかで他者と関わって	様々なグループ活動のなか	自ら設定した課題(課題研究
社会性	うに関わっていけば	わっていけばよいか考えるこ	生きる意義を理解し、授業	生きる意義を理解し、授業な	で、自らの良さを意識し、役	や様々な活動)において、全
12212	よいか漠然としてい	とができる	(人間と社会) などでグルー	どのグループ活動で、自分の	割を自ら見つけて取り組むこ	
	ত			役割を意識して取り組むこと ができる	とかできる	たはフォロワーシップを発揮 し問題解決に取り組むことが
		レベル1	レベル2	レベル3	レベル4	レベル5
			具体的な目標はないが、情報			明確な目標を持ち、全国レベ
主体性	対し、今何をするべ きか漠然としていて		科主催イベントや資格対策講 座への参加など, 校内のプロ	トの心舞や真恰・快疋取得な どの日標を見つけ、日標を達	動への参加や真恰・快定取得など、その目標を達成するた。	ルの人芸参加や高度な賞俗な ど難しい課題に挑戦するとと
	見通しがない				めに主体的に継続して取り組	
			なものを模索することができ	できる	むことができる	学び続けるサイクルを確立し

おわりに

ご清聴ありがとうございました