

### はじめに

- 埼玉県高等学校情報教育研究会(埼高情研)について
  - □総会・講演会・授業見学会・研究委員会
- 平成20年度 研究委員会 研究テーマ
  - □情報モラルに関するアンケート調査
  - □小・中の学習内容からみる「情報の科学的な 理解 |

#### 参照資料・発表の流れ

- 資料
  - □ 埼玉県高等学校情報教育研究会誌 第5号 p.35~
- 発表の流れ
  - □研究の目的
  - □アンケートの対象・内容
  - □アンケート結果(単純集計)
  - □アンケート結果(クロス集計)
  - □まとめ

# 研究の目的

■ 近年多くのトラブルの引き金になる携帯 電話やネットワークの利用に関して、生 徒の現状を把握し、今後の教育活動に生 かしていくことを目的とする。

# アンケートの対象

- ■対象
  - □埼玉県内の高校生
  - □今年度は、性別も集計
  - □20校 2081件 (昨年14校 522f

高校生		合計	人数
性別も集計	男	52%	1083
31件	女	48%	998
交 522件)	総計	100%	2081

### アンケートの内容

- アンケート内容
  - □a.ネットワーク利用状況(8項目)
  - □ b.情報モラル一般(12項目)
  - □ c.ネットワーク上の規範意識(9項目)
  - □ d.日常生活上の規範意識(8項目)
  - □ e.日常生活上とネットワーク上の意識(4項目)
- 今年度は特に、日常生活上とネットワーク上で の規範意識やその行動に着目した

#### 

# a.ネットワークの利用状況(1) a-1 情報検索には全体の7割がケータイ(1) サーター (1) サーター

## a.ネットワーク利用状況②

■ 掲示板やプロフの利用度合い・書き込み頻度に おいて女子の多さが目立つ (a-6 表6・a-7 表7)

#### a-6 掲示板やプロフなどへの書き込み頻度

	男	女	全体
ア. したことがない	37.6%	14.7%	26.6%
イ. 何回かしたことがある	41.5%	44.0%	42.7%
ウ よくしている	21.0%	41.3%	30.7%

#### a-7 プロフの利用度合い

	男	女	全体
ア. 自分のプロフを持っている	28.3%	56.7%	42.0%
イ. 持っていないが、よく見る(知らない人のも見る)	11.4%	12.4%	11.9%
ウ. 友人のプロフを見ているだけ	22.9%	19.8%	21.4%
エ. 利用したことがない	37.4%	11.0%	24.7%

# b.情報モラルー般

- 全体の2割が保護者未承諾のネットショッピン グを経験 (b-4表12)
- 一方、ケータイの利用について保護者との約束 事があるのは2割程度にとどまる (b-11 表19)

b-4 ネットショッピングやネットオー クションなどを保護者の承諾なしに利

サッションなどを味識者の単語なりに利用したことがある 男 女 全体 ア. ある 24.4% 17.3% 21.0%

イ. ない 75.6% 82.7% 79.0%

b-11 ケータイの利用について保護 者と約束事がある

	男	女	全体
ア. ある	18.5%	21.3%	19.8%
イ. ない	81.5%	78.7%	80.2%

# c.ネットワーク上の規範意識

■ 著作権についての認識と行動に男女差 (c-1 表21)

#### c-1 歌詞の書き込み

	男	女	全体
ア. 著作権の問題があると知っていたが、歌詞 を書き込んだことがある	5.8%	10.1%	7.9%
イ. 著作権の問題があると知らなかったので、 歌詞を書き込んだことがある	10.0%	31.6%	20.3%
ウ. 著作権の問題があると知っていたので、歌 詞を書き込んだことがない	36.7%	22.0%	29.6%
エ. 著作権の問題があると知らなかったが、歌 詞を書き込んだことがない	47.6%	36.3%	42.1%
全	100%	100%	100%

#### c.ネットワーク上の規範意識

■ 理由の多くは「悪いと思っていない」(c-2 表22)

#### c-2 歌詞を書き込んだ理由

	男	女	全体
ア.たいして悪いことではないと思ったから	9.8%	20.4%	14.9%
イ. 親しい人以外には見られないと思ったから	0.6%	3.5%	2.0%
ウ. 自分が書いたものだと親しい人以外にはわからないと 思ったから	0.5%	1.7%	1.1%
エ. 自分が書いたものだとわかっても、訴えられたり、逮捕 されたりしないと思ったから	2.5%	8.3%	5.3%
オ. 自分が書いたものだと知られ、訴えられたり、逮捕され たりしても構わないと思ったから	0.5%	0.3%	0.4%
カ. その他	2.0%	7.4%	4.6%
全	15.7%	41.7%	28.2%

#### d.日常の規範意識

■ 全体の6割が、違反と知りつつ傘さし運転をする (d-1 表27)

d-1 自転車傘さし運転

	男	女	全体
ア.法律違反になると知っていたが、傘さし運転を したことがある	62.6%	58.1%	60.5%
イ.法律違反になると知らなかったので、傘さし運 転をしたことがある	10.5%	10.8%	10.7%
ウ.法律違反になると知っていたので、傘さし運転 をしたことがない	20.8%	22.8%	21.8%
エ.法律違反になると知らなかったが、傘さし運転 をしたことがない	6.1%	8.2%	7.1%
全	100%	100%	100%

# d.日常の規範意識

やっぱり理由は「悪いと思っていない」(d-2表 28)

d-2 自転車傘さし運転をした理由

	男	女	全体
ア.たいして悪いことではないと思ったから	40.6%	31.6%	36.3%
イ.警察官に見つからないと思ったから	7.8%	8.5%	8.2%
ウ.警察官に見つかっても、注意されるだけだと思っ たから	10.3%	15.7%	12.9%
エ.警察官に見つかって、罰金を支払うことになっても 構わないと思ったから	1.5%	0.4%	1.0%
オ.その他	12.8%	12.7%	12.8%
全	73.1%	68.9%	71.1%

#### e.日常生活とネットワーク上の意識

- 全体の8割が日常のモラルとネットワーク上でのモラルには関係があると回答 (e-3 表33)
- 全体の5割が掲示板などでの間接的に伝わる言葉のほうが傷つくと回答 (e-4 表34)

e-3 実生活とネット上での行動の 関連性\_

	男	女	全体
ア.ある	81.4%	83.7%	82.5%
イ.ない	18.6%	16.3%	17.5%
全	100%	100%	100%

e-4 直接的な言葉と間接的な言葉

	男	女	全体
ア.直接的な言葉	16.8%	10.0%	13.6%
イ.間接的な言葉	46.8%	50.3%	48.5%
ウ.変わらない	36.4%	39.7%	38.0%
全	100%	100%	100%

#### 日常とネットでの規範意識に 関するクロス集計

■ 「c-1 歌詞の書き込み」と「d-1 自転車傘さし 運転」のクロス集計(表35)

c-1・d-1のクロス集計

d-1 c-1	ア	1	ウ	王	合計
ア	5.6	13.9	16.9	24.0	60.5
イ	0.5	2.5	2.2	5.4	10.7
ウ	1.2	2.5	8.8	9.2	21.8
工	0.5	1.4	1.7	3.5	7.1
合計	7.9	20.3	29.6	42.1	100.0

#### 日常とネットでの規範意識に 関するクロス集計

■ 日常生活でもネット上でも法律を守る生徒は守り、守らない生徒は守らない傾向が見受けられる(表36・表37)

c-1における回答アの抽出と全体比較

	0 110007 0007 170000 T11701X							
		ア	イ	ウ	工	合計		
ア		9.3	23.1	28.0	39.7	100.0		
全位	本	7.9	20.3	29.6	42.1	100.0		

c-1における回答ウの抽出と全体比較

	ア	1	ウ	工	合計
ウ	5.7	11.3	40.6	42.4	100.0
全体	7.9	20.3	29.6	42.1	100.0

#### 日常とネットでの規範意識に 関するクロス集計

■ 実害がなければ構わない? (表38)

c-1,d-1でアと回答した生徒のd-2の回答

	ア	1	ウ	五	オ	合計
両方ア	46.2	7.7	27.4	1.7	17.1	100.0
全体	51.0	11.5	18.2	1.4	18.0	100.0

# まとめ

- 日常とネット上でのモラルは相関がある
- 罰則の有無・強制力よりも、自らの経験をふまえた"自分律"をモラルの判断基準にしている
- "自分律"に変化を促すような体験的授業内容が改めて効果的であると考える